

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ «КАІ ТЕХ»
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ
ІНСТИТУТ»**



З А Т В Е Р Д Ж У Ю

В. о. директора коледжу

Ніна ГРИШКО

2026

**ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність
у ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ «КАІ ТЕХ»
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ
ІНСТИТУТ»**

ПОГОДЖЕНО

Студентською радою коледжу
Протокол №12 від 24.06.2026р.

Ухвалено на засіданні

Педагогічної ради коледжу
Протокол №10 від 25.06.2026р.

Введено в дію наказом

В. о. директора коледжу
від 26.06.2026 р. №11/од

КИЇВ

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	4
3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	5
4. ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ	11
5. ПРОЦЕДУРА ВСТАНОВЛЕННЯ І ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	16
6. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ	26
7. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	29
8. ЗАХОДИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ, ЗАПОБІГАННЯ ЇЇ ПОРУШЕННЯМ.....	30
9. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ШІ) В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ	31
10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	33

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) у ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ «КАІ ТЕХ» НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ» (далі – Коледж) закріплює норми та правила професійного спілкування і поведінки учасниками освітнього процесу щодо питань дотримання академічної доброчесності.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Конституції України, Цивільного кодексу України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції» та інших нормативно-правових актів чинного законодавства України.

1.3. Академічна спільнота Коледжу визнає академічну доброчесність освітньої, наукової і виховної діяльності, поважати гідність осіб, які працюють і навчаються в Коледжі, підтримувати систему демократичних відносин між усіма представниками спільноти Коледжу, сприяти підвищенню морально-психологічного клімату в колективі, спрямовувати свої дії на зміцнення авторитету та позитивного іміджу Коледжу.

1.4. Метою Положення є дотримання цінностей, принципів та правил академічної доброчесності та її забезпечення учасниками освітнього процесу Коледжу.

1.5. Система забезпечення дотримання академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Коледжу і містить:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
- повноваження та відповідальність уповноважених осіб;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної

добросовісності та порядок оскарження таких рішень.

Вимоги цього Положення поширюються на всіх співробітників і здобувачів освіти Коледжу у сферах освітньої, наукової, методичної та виховної діяльності та є обов'язковими до виконання.

2. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОСОВІСНОСТІ

2.1. Академічна добросовісність – це сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

2.2. Суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

2.3. Комісія з питань дотримання академічної добросовісності та етики (далі – Комісія або уповноважений орган) - колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до Закону України «Про академічну добросовісність» розглядати повідомлення про порушення академічної добросовісності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної добросовісності, визначені відповідно до Закону «Про академічну добросовісність» та цим Положенням.

2.4. Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та цим Положенням.

2.5. Дотримання академічної добросовісності педагогічними та іншими працівниками Коледжу передбачає:

- посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну та творчу діяльність;
- контроль за дотриманням академічної добросовісності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.6. Дотримання академічної добросовісності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

3. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Порухенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

- 1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;
- 2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:
 - порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
 - упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
 - застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
 - надання або отримання незаслуженої переваги;
- 3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;
- 4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених законом та цим Положенням (принцип презумпції академічної доброчесності). Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи в межах повноважень, визначених цим Положенням.

3.2. Видами порушень академічної доброчесності є:

- 1) відчуження авторства;
- 2) академічний плагіат;
- 3) приписування авторства;

- 4) самоплагіат;
- 5) фабрикація;
- 6) фальсифікація;
- 7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- 8) недоброчесне оцінювання;
- 9) несамотійне виконання завдання;
- 10) недозволена допомога;
- 11) академічний саботаж;
- 12) схилення до порушення академічної доброчесності;
- 13) інституційні порушення академічної доброчесності.

3.3. Відчуження авторства – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним працівником Коледжу, така особа звільняється із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

3.4. Плагіат – це опублікування твору або його частини у незмінному або видозміненому вигляді, включаючи опублікування перекладу іншомовного твору або його частини, під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються цим Положенням, крім випадку, якщо такі санкції визначені законом.

У разі вчинення педагогічним працівником Коледжу академічного плагіату

внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

3.5. Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу Коледжу.

У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

До педагогічних працівників, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені цим Положенням.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

3.6. Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у

сфері освіти і науки.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені цим Положенням.

3.7. Фабрикація – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

За вчинення фабрикації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

3.8. Фальсифікація – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

За вчинення фальсифікації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

3.9. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

За доброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

3.10. Недоброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені доброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства, цим Положенням, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту доброчесного оцінювання відповідна оцінка

має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені цим Положенням, якщо інше не встановлено законом.

3.11. Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, цим Положенням або правилами проведення конкурсу.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Коледжем, організатором конкурсу.

За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

3.12. Недозволена допомога – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

3.13. Академічний саботаж – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

3.14. Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних

працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Положенням, умовами конкурсу.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням, умовами конкурсу.

3.15. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

3.16. Інституційними порушеннями академічної доброчесності закладів освіти є:

- 1) надання, поширення закладом освіти недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних працівників, здобувачів освіти;

- 2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

- 3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

- 4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

- 5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є заходи, визначені частиною другою статті 36 Закону України «Про академічну доброчесність». Підстави та порядок їх застосування визначаються законодавством, що регулює відповідні процедури.

4. ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ ТА ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, що визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими законами України відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», а також міжнародними документами, підписаними від імені України в установленому законодавством порядку.

4.2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
- відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

4.3. Основними принципами академічної доброчесності є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

- уникнення конфлікту інтересів.

4.4. Академічна доброчесність у педагогічній та викладацькій діяльності.

Педагогічні працівники та інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами та цим Положенням.

Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

4.5. Академічна доброчесність у інноваційній роботі.

Педагогічні працівники зобов'язані дотримуватися таких правил:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- забезпечувати прозорість інноваційної роботи (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані

дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих результатів, що використовуються для отримання нових інноваційних результатів;

- формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

- чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної інноваційної роботи та інших осіб;

- під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

4.6. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти.

Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

4.7. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів.

Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

Тексти прийнятих до захисту у закладі освіти, науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

4.8. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності.

Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, іншими актами законодавства, цим Положенням, щоб оцінювання здійснювалося:

- з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта

оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

- за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
- за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);
- за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;
- за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

4.9. Академічна доброчесність в експертній діяльності.

Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, державної атестації наукових установ та закладів освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертиз, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проектів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими актами, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та цим Положенням.

Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо закладу освіти, наукової установи, в яких вона працювала чи здобувала освіту, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання у відповідних закладі освіти чи науковій установі.

4.10. Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів.

Організатор конкурсу зобов'язаний:

- чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;
- створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;
- визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної

комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

5. ПРОЦЕДУРА ВСТАНОВЛЕННЯ І ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Загальні положення щодо розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності.

Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) уповноважений орган або керівника закладу освіти, наукової установи, наукового видавництва, організатора конкурсу, який протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

- про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженого органу;
- про утворення уповноваженого органу та надсилання до нього відповідного повідомлення;
- про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку, визначеному частиною сьомою статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність», з підстав та в порядку, визначених цим Положенням.

У разі реорганізації закладу освіти, наукової установи відповідне повідомлення надсилається його (її) правонаступнику, а в разі ліквідації - засновнику, який протягом 30 календарних днів визначає заклад освіти, що розглядатиме це повідомлення відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку уповноважений орган має право залишити повідомлення без розгляду.

Уповноважений орган протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

- надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому Педагогічною радою Коледжу, організатором конкурсу, з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має визначати:

- процедуру ініціювання розгляду повідомлення;
- процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;

- етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);

- процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

- процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

- визначення уповноваженого органу або процедури створення такого уповноваженого органу.

З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

Рішення Уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством, закладом освіти, організатором конкурсу.

Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

5.2. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти.

Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом, який відповідно до Положення має право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37

Закону України «Про академічну доброчесність».

У такому разі до складу уповноваженого органу обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти, визначеним положенням про самоврядування здобувачів освіти Коледжу.

5.3. Порядок перевірки та встановлення факту плагіату.

1. Процедура проведення перевірки академічних і наукових текстів на плагіат здійснюється за допомогою онлайн-сервісу «StrikePlagiarism.com» та технічних сервісів у вільному доступі мережі Internet, використання яких забезпечує виявлення наявних запозичень із текстів, що знаходяться у відкритих джерелах в інтернеті та у внутрішній базі Коледжу.

Під час збирання персональних даних безпосередньо в автора роботи йому повідомляють про володільця персональних даних, склад та зміст даних, мету їх збирання, права суб'єкта персональних даних та осіб, яким передаються дані. Передання і зберігання роботи в інформаційній системі в частині персональних даних здійснюються на підставах, визначених законом.

Перевірці на академічний плагіат за допомогою інформаційної системи «StrikePlagiarism.com» підлягають:

- курсові роботи та проєкти здобувачів освіти;
- дипломні роботи та проєкти здобувачів освіти;
- науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендацій Науково-методичної ради, Педагогічної ради Коледжу.

- рукописи статей, тези доповідей, які надсилаються до редколегій наукових фахових (не фахових) видань або оргкомітетів заходів наукового і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, круглих столів).

Перевірка розрахунково-графічних робіт та рефератів не є обов'язковою і може здійснюватися вибірково або за поданням.

2. Текст роботи вважається таким, що не містить академічного плагіату, за результатами змістового аналізу запозичень і посилань на джерела. Відсотковий показник оригінальності та звіт подібності є допоміжними матеріалами перевірки і самі по собі не встановлюють наявності або відсутності академічного плагіату. У разі виявлення ознак порушення питання про встановлення його факту та застосування санкції вирішується в порядку, визначеному пунктами 5.1, 5.2 та розділом 6 цього Положення.

Для академічних текстів рекомендованою є така шкала оригінальності (унікальності):

Для наукових статей і тез доповідей*	Для дипломних, курсових робіт і проєктів	Для монографій, підручників, навчальних посібників*	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 75%	понад 75%	понад 75%	Високий	Високий показник оригінальності не звільняє від змістової перевірки запозичень і сам по собі не підтверджує відсутності академічного плагіату. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей та інші наукові роботи передаються до редакційної колегії, конкурсної комісії; курсова робота(проєкт) – на розгляд циклової комісії; дипломна робота(проєкт) – на розгляд ЕК.
70-74%	60-69%	55-74%	Задовільний	Академічний текст має окремі ознаки академічного плагіату та потребує перевірки наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей, інша наукова робота, курсова та дипломна роботи (проєкти) передається на розгляд керівнику роботи, який визначає необхідність доопрацювання та повторної перевірки.

50-69%	50-59%	50-54%	Низький	Академічний текст має наявні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей, інша наукова робота, курсова та дипломна роботи (проекти) повертається автору на доопрацювання.
менше 50%	менше 50%	менше 50%	Неприйнятний	Академічний текст має наявні ознаки плагіату. Монографія, підручник, навчальний посібник, рукопис статті, тези доповідей, інша наукова робота, курсова та дипломна роботи (проекти) повертається автору для внесення істотних змін.

* відсотковий поріг оригінальності для монографій, наукових статей, тез доповідей та інших наукових праць встановлюється редакційною колегією видання чи конкурсною комісією.

Наведені в таблиці вище висновки про ознаки академічного плагіату та рекомендовані дії застосовуються за результатами змістового аналізу, а не автоматично на підставі відсотка оригінальності.

3. Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням циклових комісій, структурних підрозділів та зафіксовані у відповідному протоколі засідання із врахуванням специфіки спеціальностей із зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома учасників освітнього процесу.

4. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальні найменування окремих одиничних

об'єктів, зокрема установ, назви праць, які досліджувалися у творі, бібліографічні посиланнями на джерела та ін.);

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

5. Перед направленням академічного чи наукового тексту роботи на перевірку автор (автори) має можливість самостійно здійснити перевірку на наявність ознак плагіату.

За підготовку електронного файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає її автор (автори). Формат поданого електронного файлу роботи має бути прийнятним для здійснення перевірки (підтримуються формати файлів:

.doc, .docx, .pdf, .odt) та не містити елементів захисту. Електронна версія роботи надається на перевірку в повному обсязі, починаючи з титульної сторінки і закінчуючи додатками (за наявності).

Під час підготовки електронного файлу роботи забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих літер одного алфавіту на аналогічні за написанням літери іншого алфавіту;
- вставка додаткових візуально невидимих текстових символів.

У випадку виявлення вказаних порушень робота не приймається до розгляду та захисту або не рекомендується до опублікування.

Вимоги до назви електронного файлу роботи:

рік ступінь освіти освітньо-професійна програма група автор,

де: рік – рік подання файлу роботи на перевірку;

ступінь освіти – позначення ступеня однією або кількома літерами;

освітньо-професійна програма – аббревіатура назви ОПП;

група – шифр академічної групи;

автор – прізвище та ініціали автора роботи кирилицею.

Відповідальна особа після отримання від автора (авторів) електронного файлу роботи проводить перевірку на наявність плагіату за такою процедурою:

- авторизується в онлайн-сервісі «StrikePlagiarism.com»;
- завантажує файл роботи в онлайн-сервіс «StrikePlagiarism.com» через відповідний веб-інтерфейс;
- перевіряє завантажений файл роботи;
- за результатами перевірки зберігає електронний звіт, у якому міститься інформація про відсоток запозичень у роботі.

Відповідальна особа несе відповідальність за:

- несвоєчасну перевірку роботи на плагіат (визначається залежно від конкретного виду роботи);
- подання у звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- формування та збереження звітів подібності (в електронному вигляді), зокрема й щодо повторної перевірки.

Перевірка кваліфікаційних, курсових та конкурсних наукових робіт на наявність плагіату є обов'язковою умовою прийняття їх до захисту (направлення на конкурс). Керівник курсового проекту (роботи) передає роботи для перевірки на наявність плагіату відповідальній особі, призначеній наказом директора коледжу.

Остаточний результат перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат оформлюються протоколом засідання циклової комісії.

Здобувач освіти, який не згоден з рішенням керівника кваліфікаційної роботи щодо встановленого факту плагіату, має право протягом двох робочих днів звернутись до голови випускової циклової комісії для перевірки наявності чи відсутності факту плагіату. У разі якщо керівник кваліфікаційної роботи – голова циклової комісії – до завідувача відділення.

6. У разі незгоди з результатами перевірки кваліфікаційної роботи на академічний плагіат здобувач освіти має право звернутися із заявою до Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики (додаток 1).

Заява подається особисто автором кваліфікаційної роботи на ім'я голови Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики Коледжу в триденний термін після оголошення результатів перевірки.

7. Перевірку науково-методичних та наукових праць здійснює відповідальна особа, яка призначається наказом директора коледжу. Вищезазначена особа визначає унікальність кожної представленої роботи та надає висновки у роздрукованому вигляді для подальшого розгляду на засіданні циклової комісії, структурного підрозділу.

Результати перевірки академічних текстів на плагіат оформлюються протоколом засідання циклової комісії у вигляді рекомендацій про надання матеріалу до редакційної колегії, конкурсної комісії, доопрацювання або відхилення роботи із збереженням права автора на оскарження відповідного рішення в порядку, визначеному цим Положенням.

8. У разі незгоди з результатами перевірки науково-методичної та наукової роботи на академічний плагіат автор має право звернутися із заявою до Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики. В заяві зазначаються особисті дані заявника (ППП; контактні дані: адреса, телефон; місце роботи; навчання; посада; підрозділ; курс навчання; навчальна група; особистий підпис), вмотивоване звернення та доказові матеріали.

Заява подається особисто автором роботи на ім'я голови Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики в триденний термін після оголошення результатів перевірки.

5.4. Відповідальність за порушення норм академічної доброчесності.

1. За порушення норм академічної доброчесності педагогічні та інші працівники Коледжу можуть бути притягнуті до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадках і межах, визначених законом. Притягнення до інших видів юридичної відповідальності здійснюється на підставах та в порядку, визначених законом.

До педагогічних працівників можуть застосовуватися:

- 1) позбавлення педагогічного звання;
- 2) позбавлення кваліфікаційної категорії;
- 3) виключення зі складу колегіальних органів управління Коледжу з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- 4) догана;
- 5) звільнення у випадках, визначених законом, зокрема пунктами 3.3–3.5, 3.7, 3.8 цього Положення.

Питання відмови у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання, а також їх позбавлення вирішуються компетентними суб'єктами відповідно до статей 16, 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

2. До здобувача освіти у випадку порушення правил академічної доброчесності, зокрема встановлення факту плагіату, може бути застосовано наступне:

- 1) виховні заходи реагування: повторне виконання завдання; письмове попередження у випадку, передбаченому пунктом 3.14 цього Положення;
- 2) заходи академічної відповідальності:
 - повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік);
 - відрахування здобувача фахової передвищої освіти, крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами;
 - позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
 - позбавлення наданих Коледжем пільг з оплати навчання на строк від одного до трьох років.

За кожне порушення, передбачене пунктами 3.3–3.14 цього Положення, до відповідної категорії осіб може бути застосовано одну або декілька санкцій з установленого для неї вичерпного переліку цього пункту з урахуванням спеціальних правил і обов'язкових санкцій розділу 3. Інші санкції, не визначені законом та цим Положенням, не застосовуються.

Конкретна санкція визначається з обов'язковим встановленням вини та дотриманням співмірності порушення і заходу реагування. До академічної

відповідальності може бути притягнута лише особа, яка на час вчинення порушення досягла 14 років. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання та дискримінаційних ознак.

Відрахування оформлюється наказом директора Коледжу після набрання чинності рішенням про притягнення до академічної відповідальності, з додержанням установлених законом винятків та порядку погодження з відповідним органом студентського самоврядування. Якщо цей орган не висловив позиції протягом одного місяця після надходження подання, рішення може бути ухвалене без погодження.

Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння педагогічного (вченого) звання.

Дисциплінарні стягнення застосовуються органом, уповноваженим приймати відповідного працівника на роботу, із дотриманням статей 147–149 Кодексу законів про працю України. За одне порушення трудової дисципліни застосовується лише одне дисциплінарне стягнення.

3. Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти під час виконання завдань поточного та підсумкового контролю, виконання курсових робіт (проектів) і атестації забезпечує викладач (екзаменаційна комісія).

4. Дотримання академічної доброчесності здобувача освіти під час написання тез наукових доповідей, наукових статей, наукових робіт забезпечує науковий керівник. У разі якщо тези доповідей, наукова стаття, наукова робота подані до публікації чи участі самостійно (без наукового керівника), відповідальність за дотримання норм академічної доброчесності та етики несе сам автор.

5. У випадку виявлених порушень правил академічної доброчесності у науковій статті, тезах доповіді, конкурсній роботі чи будь-якій науковій або навчальній роботі здобувача освіти викладач, науковий керівник та члени екзаменаційної комісії складають відповідний акт, який підписується трьома педагогічними працівниками та разом із заявою, висновком та матеріалами, які підтверджують факт недоброчесності особи, передається на розгляд Комісії з питань дотримання академічної доброчесності та етики.

Відсутність акта, підписаного трьома педагогічними працівниками, не перешкоджає поданню та розгляду повідомлення, що містить фактичні дані про можливе порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. Такий акт є матеріалом перевірки і сам по собі не встановлює факту порушення.

6. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про недотримання принципів і норм академічної доброчесності та етики, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення

факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто надавати усні та письмові пояснення або відмовлятися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності в Коледжі, уповноваженому розглядати такі апеляції, або в суді.

6. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ

6.1. З метою виконання норм цього Положення створюється Комісія з питань дотримання академічної доброчесності та етики.

Комісія є уповноваженим органом Коледжу: розглядає повідомлення, встановлює наявність або відсутність порушення академічної доброчесності та ухвалює обґрунтоване рішення щодо академічної відповідальності в межах цього Положення. Якщо реалізація санкції належить до компетенції іншого суб'єкта, Комісія надсилає йому рішення та матеріали. Дисциплінарні стягнення застосовує орган, визначений законодавством про працю. Питання, для яких законом встановлено спеціальну компетенцію, розглядаються відповідно до закону.

6.2. Комісія має право одержувати й розглядати заяви щодо недотримання норм і правил академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, працівниками структурних підрозділів, та надавати уповноваженим особам Коледжу пропозиції щодо вживання ними відповідних заходів притягнення винних осіб до академічної відповідальності.

6.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, Цивільним кодексом України, законодавством у сфері освітньої, наукової діяльності, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Положенням про Коледж, цим Положенням та іншими нормативними актами Коледжу.

6.4. Склад Комісії затверджується наказом директора Коледжу строком на 2 роки. До її складу входять заступник директора з виробничої роботи, заступник директора з навчально-методичної роботи, юрисконсульт, практичний психолог, завідувачі відділень, голова та представник студентської ради, а також провідні педагогічні працівники Коледжу. У наказі про затвердження складу комісії з числа її членів призначається секретар.

Особи від здобувачів освіти включаються до складу Комісії на підставі рішення органу самоврядування здобувачів освіти, визначеного положенням про самоврядування здобувачів освіти Коледжу. Якщо через неучасть члена Комісії, який має конфлікт інтересів, неможливо забезпечити кворум, до персонального складу Комісії на час розгляду відповідного повідомлення вносяться зміни наказом директора Коледжу. У разі заміни представника здобувачів освіти до складу Комісії включається інша особа, уповноважена відповідним органом самоврядування здобувачів освіти.

Для приймання повідомлень з питань академічної доброчесності директор Коледжу визначає наказом уповноважену особу з числа педагогічних працівників. Вона приймає та реєструє повідомлення, невідкладно передає їх Комісії, інформує заявника про передання і несе відповідальність за своєчасність цих дій та додержання законодавства про захист персональних даних. Самостійне встановлення факту порушення і застосування санкцій до її повноважень не належать.

6.5. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення, представляє її інтереси, виконує інші повноваження з питань організації та діяльності. За відсутності голови його обов'язки виконує заступник. Ведення протоколу засідання Комісії та технічну підготовку матеріалів до їх розгляду здійснює секретар.

6.6. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання скликаються за необхідності для розгляду вирішення нагальних питань. Засідання комісії проводиться за умови, коли в ньому беруть участь не менше ніж 2/3 від загальної кількості її членів. У засіданнях Комісії беруть участь її члени особисто та запрошені для розгляду окремих питань.

6.7. За результатами розглянутих на засіданні питань Комісія готує мотивовані рішення щодо дотримання (порушення чи непорушення) норм цього Положення та визначає вид академічної відповідальності, що повинен бути застосований до винної особи. Рішення Комісії підписує її голова. Зазначені рішення подаються уповноваженим для прийняття рішень у межах його компетенції особам (залежно від виду академічної відповідальності) для подальшого вживання відповідних заходів реагування.

6.8. У разі виявлення в діях суб'єктів академічної доброчесності ознак складу правопорушення (адміністративного чи кримінального) Комісія направляє заяву до компетентного органу для ухвалення рішення згідно із законодавством.

6.9. Комісія під час здійснення своєї діяльності проводить інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики для учасників освітнього процесу і працівників структурних підрозділів;

ініціює проведення досліджень з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності; готує пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження етичних норм, норм і правил академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність; може залучати до своєї роботи експертів із тієї чи іншої галузі, а також використовувати спеціалізовані програмно-технічні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм і правил академічної доброчесності в кожному конкретному випадку.

Член Комісії або залучений експерт до початку розгляду повідомляє про конфлікт інтересів. Учасник розгляду може заявити мотивований відвід. Комісія вирішує це питання без участі особи, якої воно стосується, та фіксує рішення у протоколі. Особа з конфліктом інтересів не бере участі у прийнятті рішення. За потреби забезпечення кворуму склад Комісії змінюється у встановленому цим Положенням порядку із збереженням представництва здобувачів освіти.

Зовнішні експерти залучаються мотивованим рішенням Комісії, у якому визначаються питання експертизи, матеріали та строк подання висновку в межах строку розгляду повідомлення. Учасникам надається можливість ознайомитися з висновком і подати зауваження.

6.10. Рішення комісії ухвалюються відкритим голосуванням. Рішення вважається ухваленим, якщо на засіданні за нього проголосувало більше половини присутніх членів Комісії.

6.11. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписують голова та секретар. Прийняті рішення документуються та оприлюднюються на офіційному вебсайті Коледжу з додержанням законодавства про захист персональних даних. Секретар Комісії забезпечує передання рішень для оприлюднення. Набрання ними чинності визначається пунктом 5.1 цього Положення.

6.12. Будь-який учасник освітнього процесу або інші працівники Коледжу можуть звернутися до Комісії із заявою про порушення норм цього Положення, подавати на розгляд пропозиції щодо вдосконалення її діяльності.

6.13. Будь-який учасник освітнього процесу, структурного підрозділу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, відповідно до Закону України «Про звернення громадян» може звертатися до Комісії із заявою на ім'я її голови, висновком та матеріалами, які підтверджують факт недоброчесності особи. У заяві зазначаються особисті дані заявника (ППІ; контактні дані: адреса, телефон; місце роботи; навчання; посада; підрозділ; курс навчання; навчальна група; особистий підпис), вмотивоване звернення.

Питання про розгляд повідомлення вирішується за правилами пункту 5.1 цього Положення. Повідомлення підлягає розгляду, якщо містить фактичні дані

про можливе порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. Анонімність або недоліки форми самі по собі не є підставою для залишення такого повідомлення без розгляду.

Повідомлення про порушення академічної доброчесності директором Коледжу, крім випадків, передбачених статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність», подаються до відповідного територіального органу Державної служби якості освіти України та розглядаються за процедурою статті 39 цього Закону. Комісія Коледжу не підміняє визначений цією процедурою уповноважений орган.

6.14. Заява, висновок та доказові матеріалами, надані до Комісії, розглядаються протягом семи робочих днів від дня подання.

6.15. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення нею норм і правил академічної доброчесності та етики.

7. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ПРИТЯГНЕННЯ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

7.1 Право на оскарження рішення мають як особа, щодо якої встановлено факт порушення та прийнято рішення про притягнення до академічної відповідальності, так і особа, яка подала повідомлення про порушення; вони можуть діяти через представника.

Апеляційна скарга подається на ім'я директора Коледжу в триденний строк після оголошення рішення Комісії з питань академічної доброчесності та етики.

7.2 Порядок подання апеляційної скарги на рішення Комісії з питань академічної доброчесності та етики:

1) апеляційна скарга подається в письмовій формі на ім'я директора Коледжу через канцелярію Коледжу;

2) у скарзі необхідно зазначити: прізвище, ім'я, по батькові; усі контактні дані; відділення, циклову комісію, відділ; рішення Комісії з питань академічної доброчесності та етики, що оскаржується; у чому полягає неправомірність рішення з обґрунтуванням і відповідними запереченнями; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

3) апеляційна скарга подається особою, яка оскаржує рішення, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника;

4) апеляційна скарга має бути розглянута протягом десяти робочих днів від дня її подання;

5) розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності заявника та (або) його представника. Відсутність заявника та/або його представника, яких було повідомлено про час та місце засідання, не може бути перешкодою розгляду апеляційної скарги;

6) за результатом розгляду скарги директор Коледжу може ухвалити такі рішення:

- задовольнити скаргу і скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- змінити вид академічної відповідальності до порушника;
- відмовити в задоволенні апеляційної скарги;

7) рішення директора Коледжу за результатами розгляду апеляційної скарги оформлюється наказом і набирає чинності з дня його оприлюднення. У рішенні мають бути викладені обґрунтовані підстави його ухвалення. Копія рішення надсилається заявнику або його представнику.

7.3 Оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності у судовому порядку може відбуватися відповідно до вимог чинного процесуального законодавства України.

8. ЗАХОДИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ, ЗАПОБІГАННЯ ЇЇ ПОРУШЕННЯМ

8.1. Формування культури академічної доброчесності та етики у Коледжі здійснюється шляхом реалізації комплексу заходів:

- інформування здобувачів в освіти, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших співробітників Коледжу про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики згідно Положення, Закону «Про академічну доброчесність» та Кодексу корпоративної етики Коледжу;

- засвідчення зобов'язань щодо дотримання академічної доброчесності шляхом підписання відповідних Декларацій здобувачами освіти (Додаток 2) та педагогічними працівниками Коледжу (Додаток 3).

- застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності, пропорційних санкцій (від попередження до відрахування) за доведені порушення;

- проведення щорічних опитувань та проведення аналізу щодо обізнаності здобувачів освіти норм і правил академічної доброчесності;

- інтеграція принципів доброчесності в силабуси дисциплін: внесення вимог щодо етичної поведінки та наслідків їх порушення безпосередньо в описи навчальних курсів;
- популяризація через медіа-ресурси: публікація тематичних матеріалів на офіційному сайті Коледжу, в соціальних мережах тощо;
- інформаційні кампанії та тематичні тижні щодо академічної доброчесності та професійної етики;
- зміна характеру завдань: перехід від репродуктивних завдань (де можна просто скопіювати текст) до творчих, аналітичних та проєктних робіт, які вимагають індивідуального критичного мислення здобувачами освіти;
- впровадження чітких та прозорих критеріїв оцінювання: ознайомлення здобувачів із критеріями оцінювання завчасно на перших заняттях з дисципліни, що знижує рівень стресу та корупційні ризики;
- встановлення чітких правил та маркерів використання генеративного штучного інтелекту (наприклад, ChatGPT) в освітньому та науковому процесах;
- створення безпечних та конфіденційних каналів для повідомлення про факти порушення академічної доброчесності чи вимагання хабарів: функціонування «скриньки довіри» або онлайн-форми.
- організація та проведення семінарів для учасників освітнього процесу з питань інформаційної діяльності Коледжу, правильності написання наукових, навчальних робіт, правил опису джерел та оформлення цитувань;
- посилення контролю головами циклових комісій, керівниками курсових, кваліфікаційних робіт, членами екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації в разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- використання програмного забезпечення «StrikePlagiarism.com» для перевірки курсових проєктів (робіт), кваліфікаційних, наукових робіт та інших технічних програм у вільному доступі мережі Інтернет;
- вжиття заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечення відповідності обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

9. ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ШІ) В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ

9.1. Правила використання ШІ здобувачами освіти.

Здобувачі освіти мають право використовувати інструменти ШІ як допоміжний засіб для:

- пошуку, структурування та аналізу навчальної інформації;

- генерації ідей, створення чернеток або тез доповідей;
- стилістичного редагування, перекладу та перевірки орфографії власних текстів;
- програмування та автоматизації рутинних обчислень (якщо це не суперечить меті політиці дисципліни).

Використання ІІІ на заняттях:

- вільне використання: дозволено використання ІІІ для виконання творчих, практичних та дослідницьких завдань, де ІІІ виступає інструментом виробництва (дизайн, ІТ, маркетинг тощо).
- обмежене використання: ІІІ дозволено виключно для підготовки (пошук джерел, планування), але фінальний продукт (текст курсової, розрахунки) створюється студентом самостійно.
- повна заборона: використання будь-яких ІІІ-сервісів суворо заборонено під час проведення поточного, модульного та підсумкового контролю (іспити, заліки, тестування в реальному часі).

9.2. Декларування використання ІІІ.

У разі використання ІІІ під час підготовки рефератів, курсових, дипломних робіт або проєктів та інших академічних творів здобувач освіти зобов'язаний вказати які саме інструменти ІІІ використовувалися, для яких завдань застосовувався ІІІ, які розділи або частини роботи було створено чи оптимізовано за допомогою цих інструментів.

У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого ІІІ, автор зазначає методику генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів.

9.3. Академічна доброчесність та відповідальність.

Порушенням вважається:

- оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих ІІІ, як результатів власної академічної діяльності, якщо факт використання ІІІ не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього;
- застосування ІІІ для створення цілих розділів робіт або експертних відгуків без розкриття цього факту.

Результати та висновки, отримані з використанням ІІІ, підлягають перевірці щодо їх точності та достовірності.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих ІІІ, є окремим видом порушення академічної доброчесності. За недоброчесне використання результатів, згенерованих ІІІ, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, якщо інше не встановлено законом.

Здобувач освіти несе одноосібну персональну відповідальність за точність, достовірність та об'єктивність даних у фінальній роботі. Факт генерації помилкових даних («галюцинацій ШІ») не є виправданням помилок у роботі.

9.4. Правила використання ШІ педагогічними працівниками.

Викладачі мають право застосовувати ШІ для:

- розробки методичних матеріалів, тестів, кейсів та сценаріїв занять;
- адаптації навчального матеріалу під інклюзивні потреби здобувачів;
- оптимізації оцінювання (аналіз помилок, підготовка персоналізованих рекомендацій для студентів).

Під час використання ШІ педагогічні працівники мають враховувати ризики упередженості та дискримінації в результатах, сформованих ШІ.

Заборона автоматизованого оцінювання: викладач не має права повністю делегувати ШІ виставлення підсумкових оцінок здобувачам. Остаточне рішення про оцінювання приймає виключно людина. Викладачі зобов'язані чітко інформувати студентів про допустимі межі використання ШІ на початку вивчення кожної навчальної дисципліни.

9.5. Безпека даних та цифрова гігієна.

Учасникам освітнього процесу суворо заборонено завантажувати в ШІ-системи:

- персональні дані студентів, викладачів чи третіх осіб (ПІБ, оцінки, медичні дані, контакти);
- конфіденційну інформацію Коледжу, внутрішню документацію з обмеженим доступом;
- роботи інших студентів без їхньої письмової згоди.

До освітнього процесу допускаються лише ті ШІ-сервіси, які не порушують законодавство України та не мають походження з країн-агресорів.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Положення про академічну доброчесність у Коледжі затверджується Педагогічною радою Коледжу та вводиться в дію наказом директора Коледжу.

10.2. Учасники освітнього процесу та інші працівники Коледжу повинні бути ознайомлені з цим Положенням після його затвердження та оприлюднення, на офіційному вебсайті Коледжу, в подальшому – під час прийому на роботу та зарахування на навчання.

10.3. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові, інші працівники, здобувачі освіти Коледжу повинні знати і дотримуватися норм цього Положення. Незнання цих норм не є підставою для їх невиконання.

Голові Комісії з питань дотримання
академічної доброчесності та етики
Фахового коледжу «КАІ ТЕХ»
Національного університету
«Київський авіаційний інститут»
_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

(навчальна група, циклова комісія,
відділення, контактні дані)
_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Заявляю, що кваліфікаційну роботу на тему
«_____» я підготував(ла)
особисто (з урахуванням внеску керівника роботи). Прошу розглянути мої
заперечення щодо результатів перевірки кваліфікаційної роботи на тему
«_____» та/або рішення про недопуск її до захисту. Заперечення
стосуються встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або
визначеної санкції.

Обґрунтування та матеріали на підтвердження моєї позиції наведено
нижче.

(Дата)

(Підпис)

KAI TECH**ДЕКЛАРАЦІЯ**

**про дотримання академічної доброчесності здобувачем освіти
ФАХОВОГО КОЛЕДЖУ «КАІ ТЕХ»
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»**

Я, _____
(ПІБ здобувача)

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй навчально-науковій, творчій діяльності буду дотримуватись зазначених в Кодексі корпоративної етики та у Положенні про академічну доброчесність основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, а також загальнолюдських норм моралі.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

дотримуватися норм чинного законодавства України у сфері освіти, науки, інтелектуальної власності та нормативної бази коледжу;

дотримуватися культури взаємовідносин з усіма учасниками академічної спільноти та іншими працівниками коледжу;

дотримуватися принципів та вимог академічної доброчесності під час освітньої/наукової діяльності;

уникати будь-яких проявів академічної недоброчесності у власній освітній/науковій практиці та правомірно перешкоджати таким проявам у діяльності інших здобувачів освіти, учасників освітнього процесу;

не допускати вчинків та дій (бездіяльності), що можуть ставити під сумнів особисту чесність, порядність та сумлінність.

ОЗНАЙОМЛЕНИЙ з політикою коледжу щодо поваги моїх авторських прав, неприпустимості академічного плагіату в моїх навчальних та кваліфікаційних роботах та надаю свою згоду на безпосередню перевірку моїх робіт на ознаки наявності академічного плагіату за допомогою онлайн-сервісу «StrikePlagiarism.com».

УСВІДОМЛЮЮ, що за порушення академічної доброчесності до мене можуть бути застосовані виховні заходи реагування та/або заходи академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених законом України «Про академічну доброчесність» та Положенням про академічну доброчесність у Фаховому коледжі «КАІ ТЕХ» Національного університету «Київський авіаційний інститут».

Курс, група, рік вступу _____

Спеціальність _____

(Дата)

(Підпис)



ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками
ФАХОВОГО КОЛЕДЖУ «КАІ ТЕХ»
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

Я, _____
(ПІБ працівника)

як учасник академічної спільноти Фахового коледжу «КАІ ТЕХ» Національного університету «Київський авіаційний інститут» розуміючи важливість і необхідність моєї особистої участі в реалізації державної політики доброчесності, усвідомлюючи її значення для забезпечення якості освіти

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй освітній, науковій, професійній діяльності буду дотримуватись основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин, норм, затверджених у Кодексі корпоративної етики та Положенні про академічну доброчесність у коледжі, чинному законодавстві України.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

неухильно дотримуватись норм чинного законодавства у сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності;

протидіяти конформізму, особливо за умови порушень академічної доброчесності в усіх формах та видах;

не чинити будь-яких ганебних дій, які можуть вплинути на репутацію колег;

на власному прикладі переконувати здобувачів освіти у прерогативі етики та моральності у професійній діяльності;

не допускати та проявляти крайню неприязнь до усіх можливих виявів упередженості, протекціонізму, некоректних висловлювань, недобррозичливості у професійній сфері;

запобігати порушенням академічної доброчесності як з боку здобувачів, так і з боку колег – учасників академічної спільноти;

повідомляти про порушення норм академічної доброчесності посадовим особам та відповідальним службам коледжу;

бути взірцем найвищої інтелігентності, об'єктивно оцінювати результати освітньої діяльності здобувачів, активно сприяти формуванню в них високого рівня академічної культури;

уникати зловживань посадовим становищем, неправомірної вигоди та поведінки, що ставить під сумнів особисту чесність і сумлінність професійної діяльності.

УСВІДОМЛЮЮ, що за порушення академічної доброчесності до мене можуть бути застосовані заходи реагування та/або заходи академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених законом України «Про академічну доброчесність» та Положенням про академічну доброчесність у Фаховому коледжі «КАІ ТЕХ» Національного університету «Київський авіаційний інститут».

(Дата)

(Підпис)